

7. Zusammenfassung der wichtigsten Ergebnisse

Die Auswertung der postalischen und persönlichen Interviews in Kapitel 6 hat zu einer Vielzahl von Ergebnissen und einer Bandbreite von Werten für die Veränderung der Umwelt durch alternative Ausbauszenarien geführt. Hieraus lassen sich zusammenfassend die folgenden zentralen Ergebnisse ableiten, welche die Einschätzung und Bewertung möglicher Umweltveränderungen am betroffenen Donauteilstück durch die Bürger charakterisieren:

- (1) Die Hochrechnungsergebnisse für Deutschland ergeben den höchsten Wert an Zahlungsbereitschaft und damit den höchsten Wert für Natur bei einem *"Staustufenausbau mit ökologischem"* Ausgleich. Der hochgerechnete Wert auf der Grundlage der Bevölkerungszahl beträgt bei vorsichtiger Berechnung mindestens DM 800 Mio. pro Jahr. Ein weniger vorsichtiger Ansatz der Berechnung ergibt DM 3500 Mio. pro Jahr.

Als nächstes folgt der *"Istzustand"*, bei vorsichtiger Rechnung mit mindestens DM 500 Mio. pro Jahr und bei weniger vorsichtiger Rechnung mit DM 2000 Mio. pro Jahr.

Der *"Flußbauliche Ausbau"* schneidet am schlechtesten ab mit etwa DM 350 Mio. bzw. DM 1500 Mio. pro Jahr.

- (2) Was die Rangfolge der Alternativen A, B und C anlangt, sind die Ergebnisse für Bayern ähnlich denjenigen für Restdeutschland. Eindeutig an erster Stelle liegt das Szenarium A mit DM 150 Mio. bzw. DM 500 Mio. pro Jahr. An nächster Stelle liegen gemeinsam die Alternativen B und C, mit jeweils ca. DM 70 Mio. einerseits und jeweils DM 250 Mio. andererseits.
- (3) Für das unmittelbar betroffene Gebiet PLZ 93/94 wurden nur mittlere Zahlungsbereitschaften ausgewertet, vorwiegend auf der Grundlage der persönlichen Interviews. Hier zeigt sich, daß die Alternative C die höchste Zahlungsbereitschaft mit etwa DM 70 pro Jahr aufweist, gefolgt von A und B, ungefähr gleichwertig mit jeweils DM 65 pro Jahr. In dieser veränderten Rangigkeit der Alternativen mag sich die Betroffenheit der befragten Personen im Gebiet PLZ 93/94 ausdrücken.

- (4) Die Differenzbetrachtung ergibt keine grundsätzliche Veränderung der Ergebnisse für Deutschland und für Bayern. Die Alternative A dominiert eindeutig die beiden anderen.

- (5) Die ordinale Analyse sichert in bemerkenswerter Weise das Ergebnis der kardinalen Bewertung ab. In den Hochrechnungen für Deutschland und für Bayern würden nach unseren Befragungen jeweils mehr als 50 % der Befragten dem Szenarium A (*"Staustufenausbau mit ökologischem Ausgleich"*) den höchsten Rangplatz zuweisen. Im PLZ-Gebiet 93/94 liegt mit 42,8 % ebenfalls das Szenarium A auf dem ersten Rangplatz, allerdings nicht mehr mit einer absoluten Mehrheit der von den Befragten abgegebenen Antworten.