

Anhang D

Resultate der Szenariensimulationen

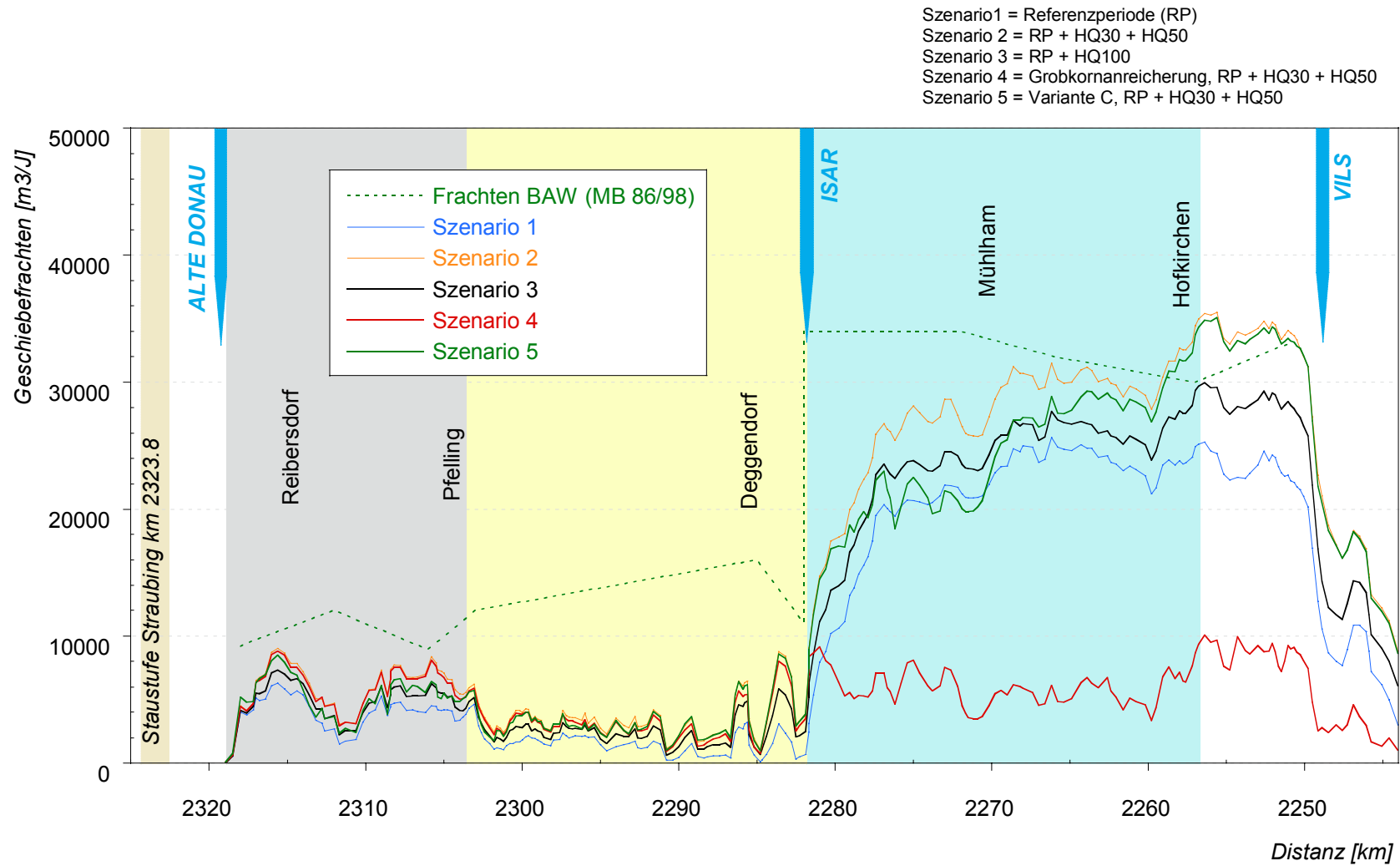
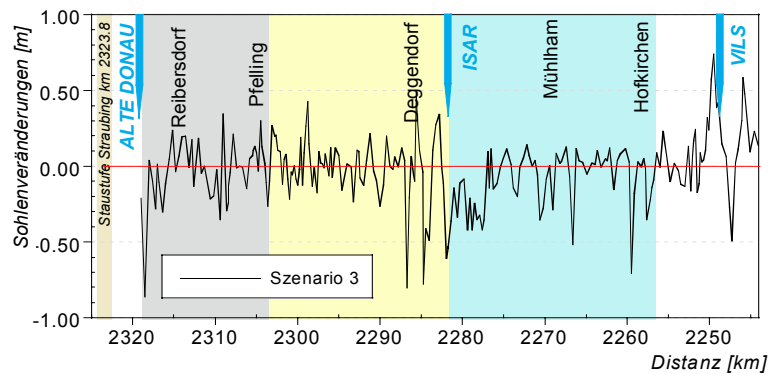
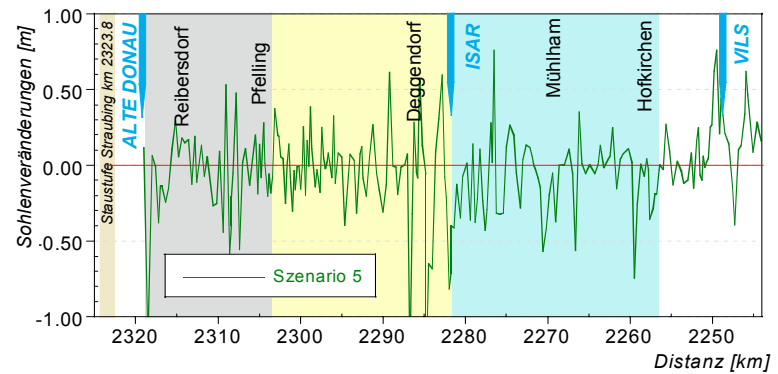
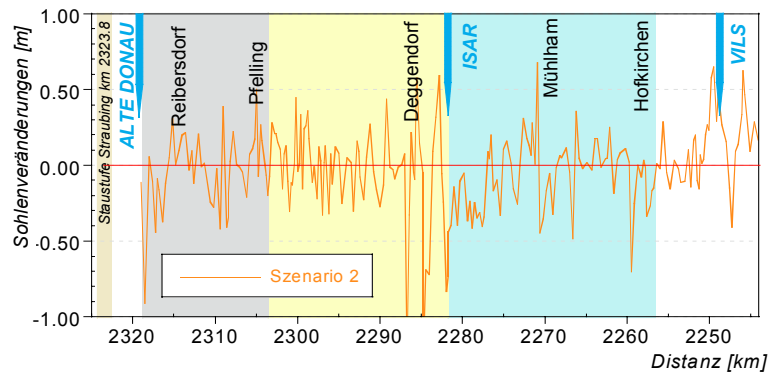
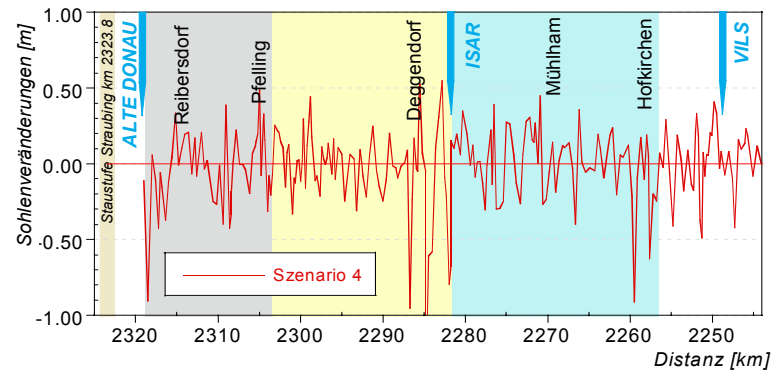
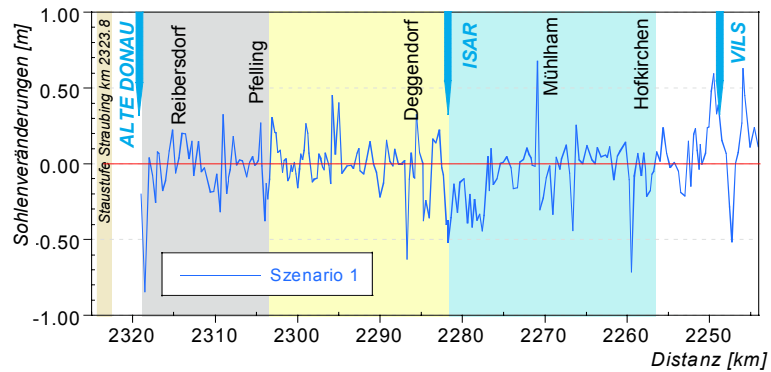


Bild D1: Geschiebefrachten für die Szenarien 1 bis 5



- Szenario 1 = Referenzperiode (RP)
- Szenario 2 = RP + HQ30 + HQ50
- Szenario 3 = RP + HQ100
- Szenario 4 = Grobkornanreicherung, RP + HQ30 + HQ50
- Szenario 5 = Variante C, RP + HQ30 + HQ50

Bild D2: Sohlenveränderungen für die Szenarien 1 bis 5

Hunziker, Zarn & Partner AG
Ingenieurbüro für Fluss- und Wasserbau

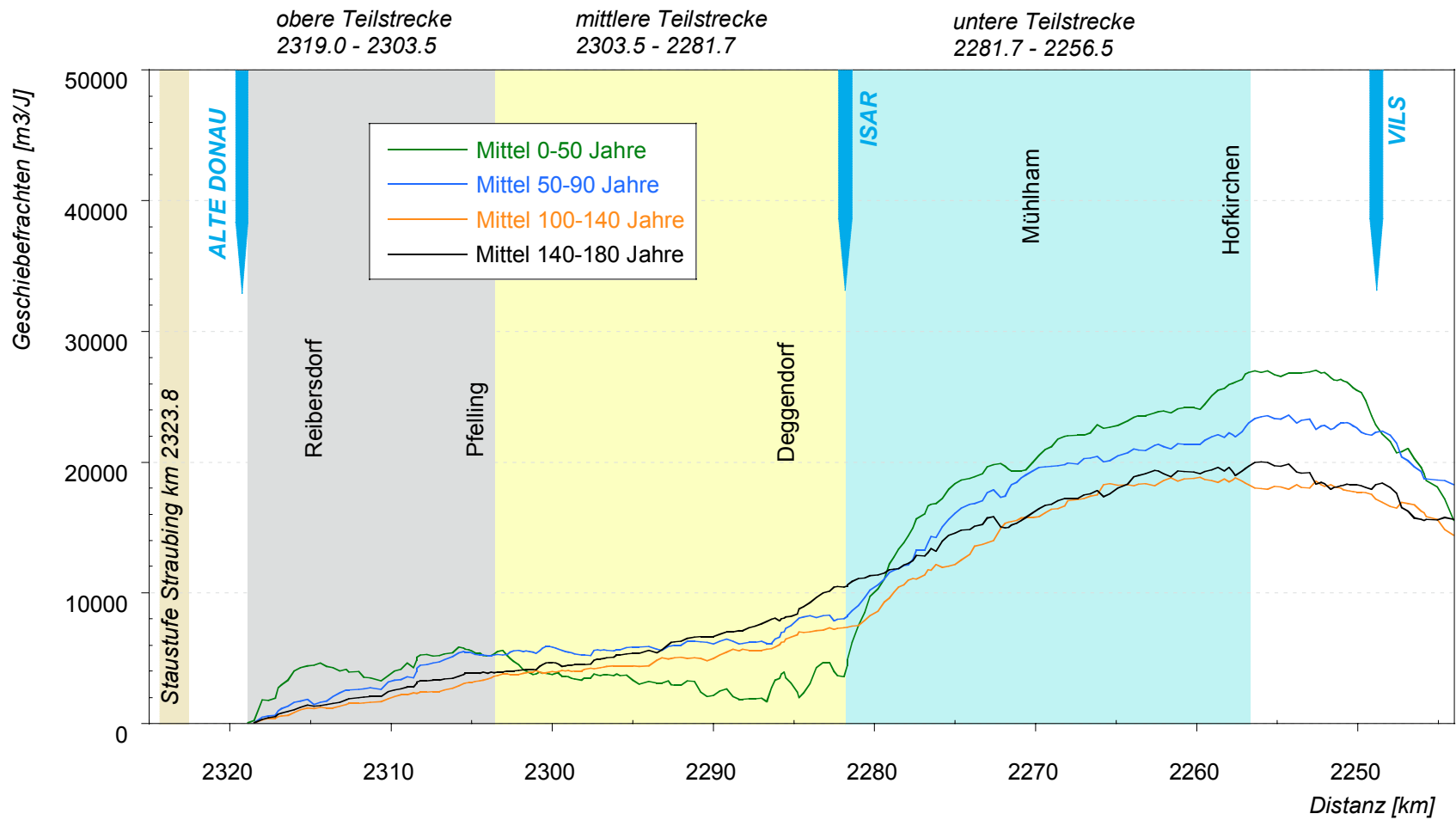


Bild D3: Geschiebefrachten im Langzeitszenarium

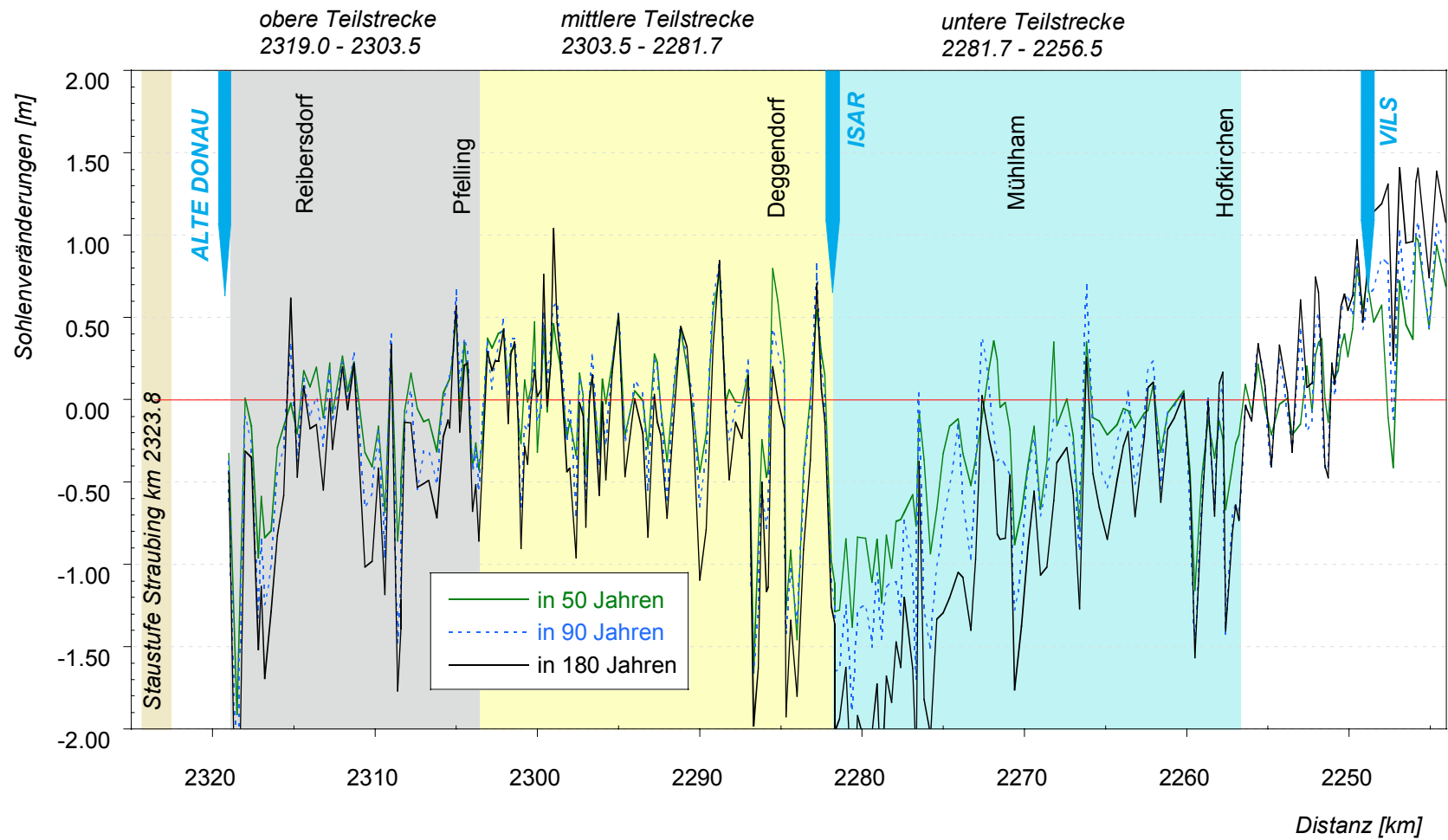


Bild D4: Sohlenveränderungen im Langzeitszenarium

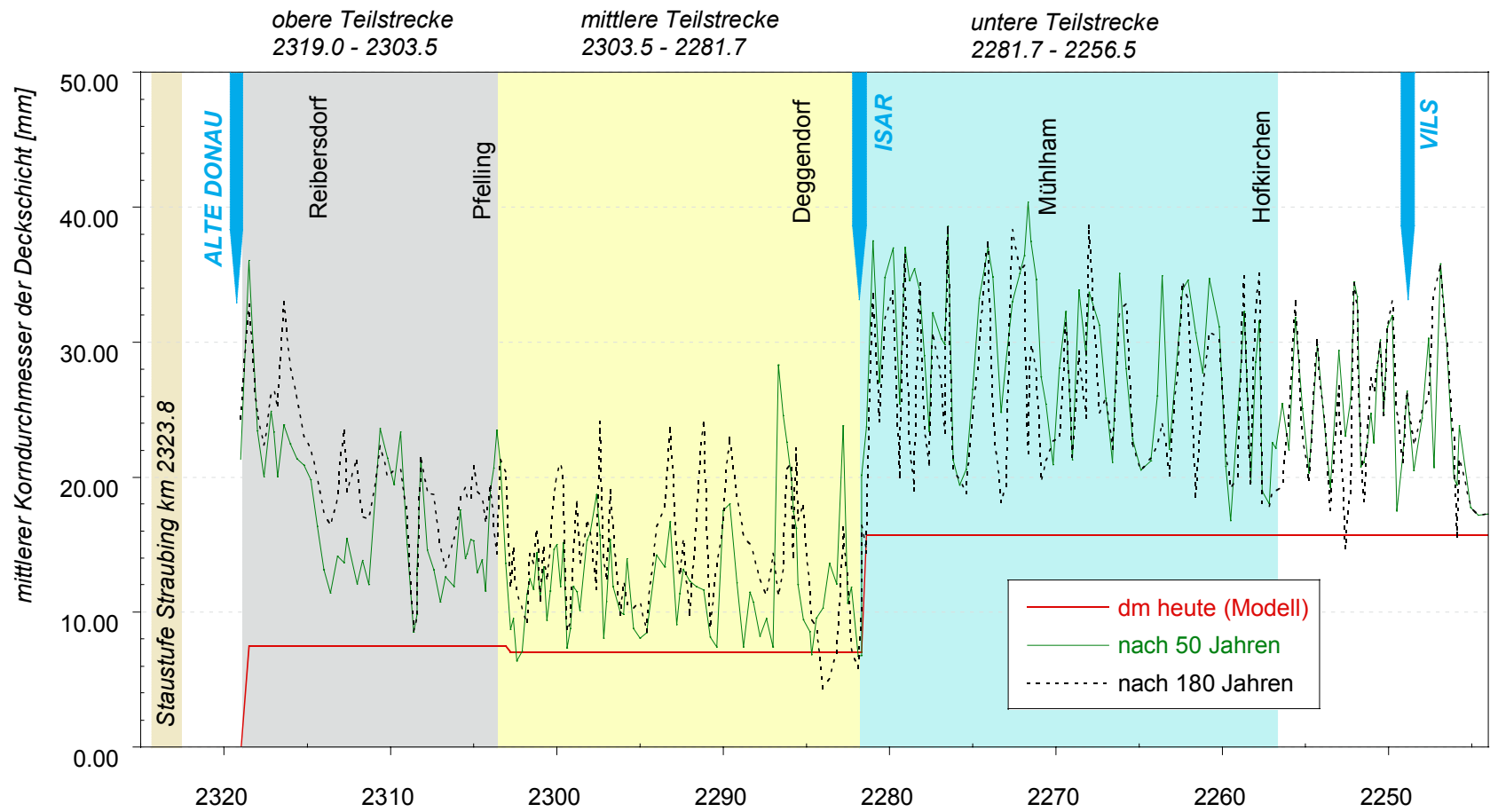


Bild D5: Deckschichtbildung im Langzeitszenarium

Distanz [km]

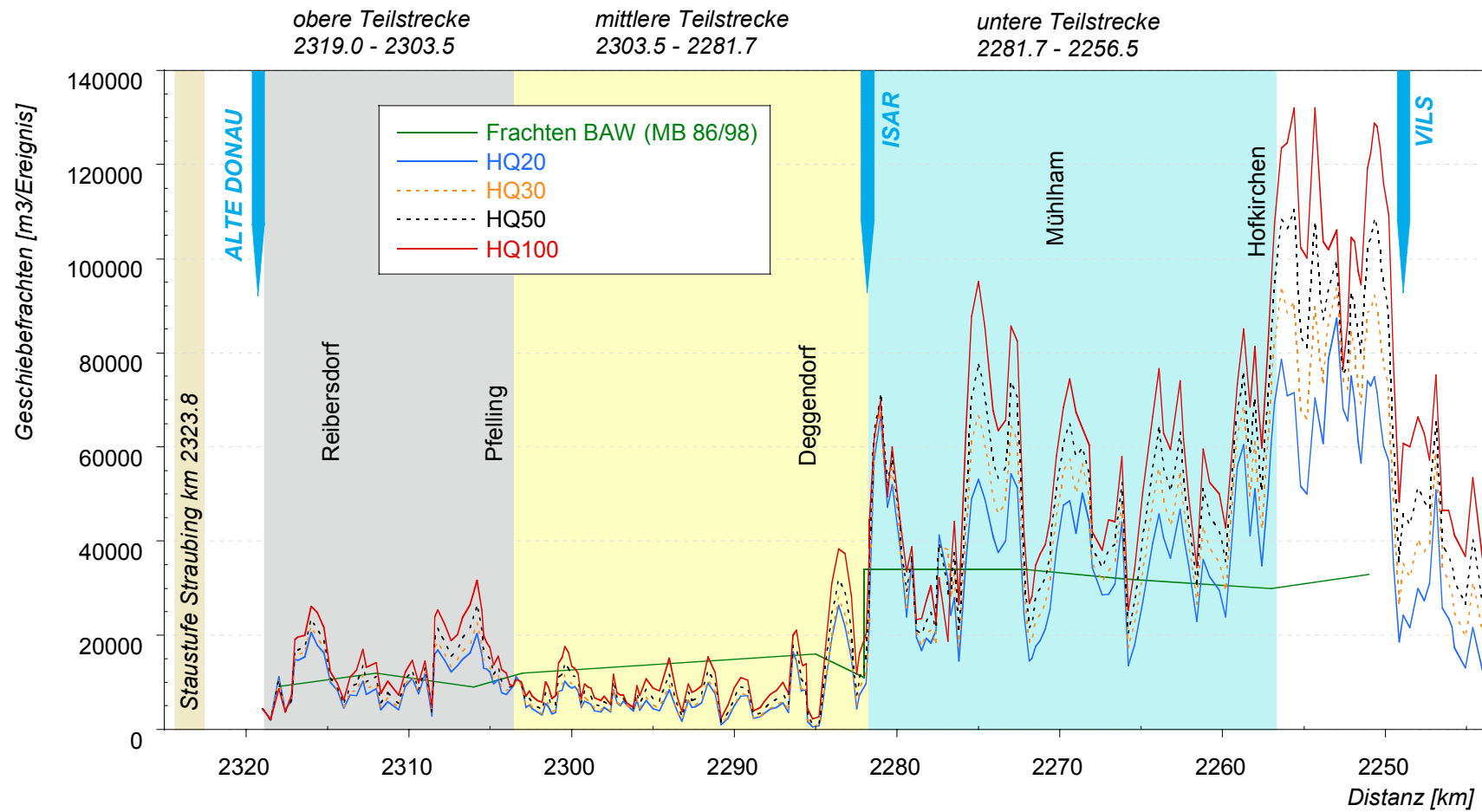


Bild D6: Geschiebefrachten in den Hochwasserszenarien

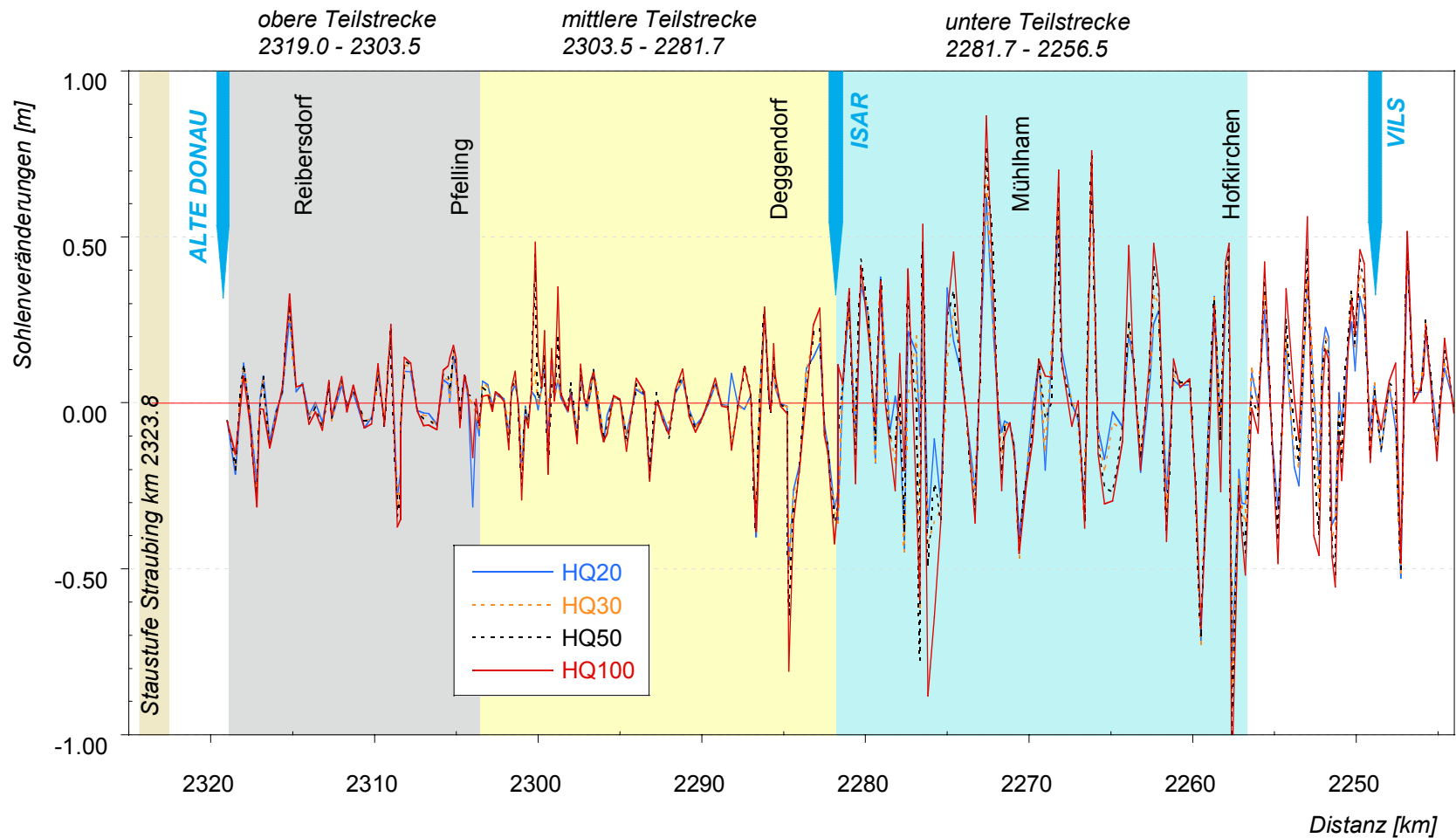


Bild D7: Sohlenveränderungen in den Hochwasserszenarien

Hunziker, Zarn & Partner AG
Ingenieurbüro für Fluss- und Wasserbau

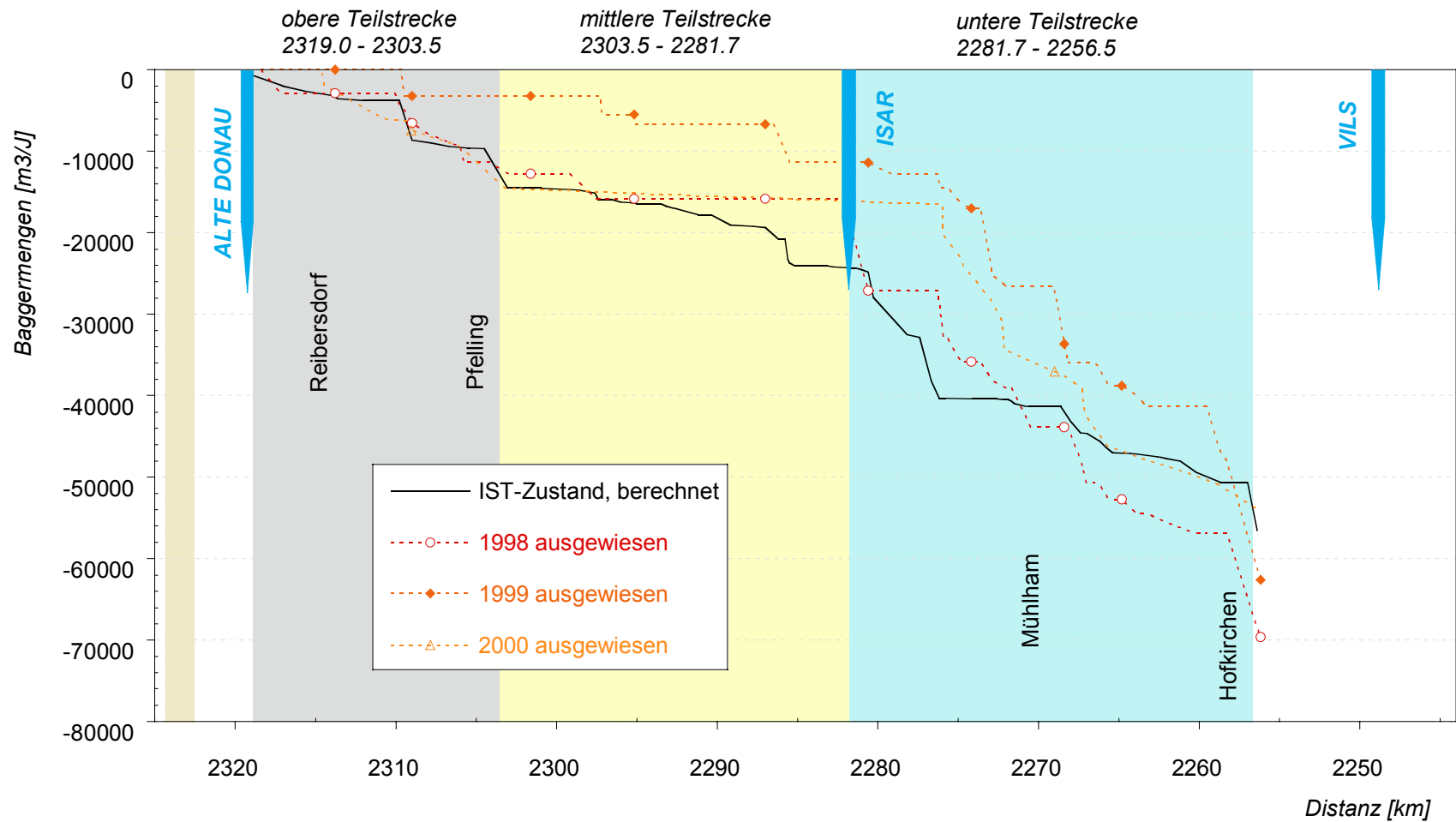


Bild D8: ausgewiesene Baggermengen 1998 bis 2000 und berechnete Baggermengen für den IST-Zustand

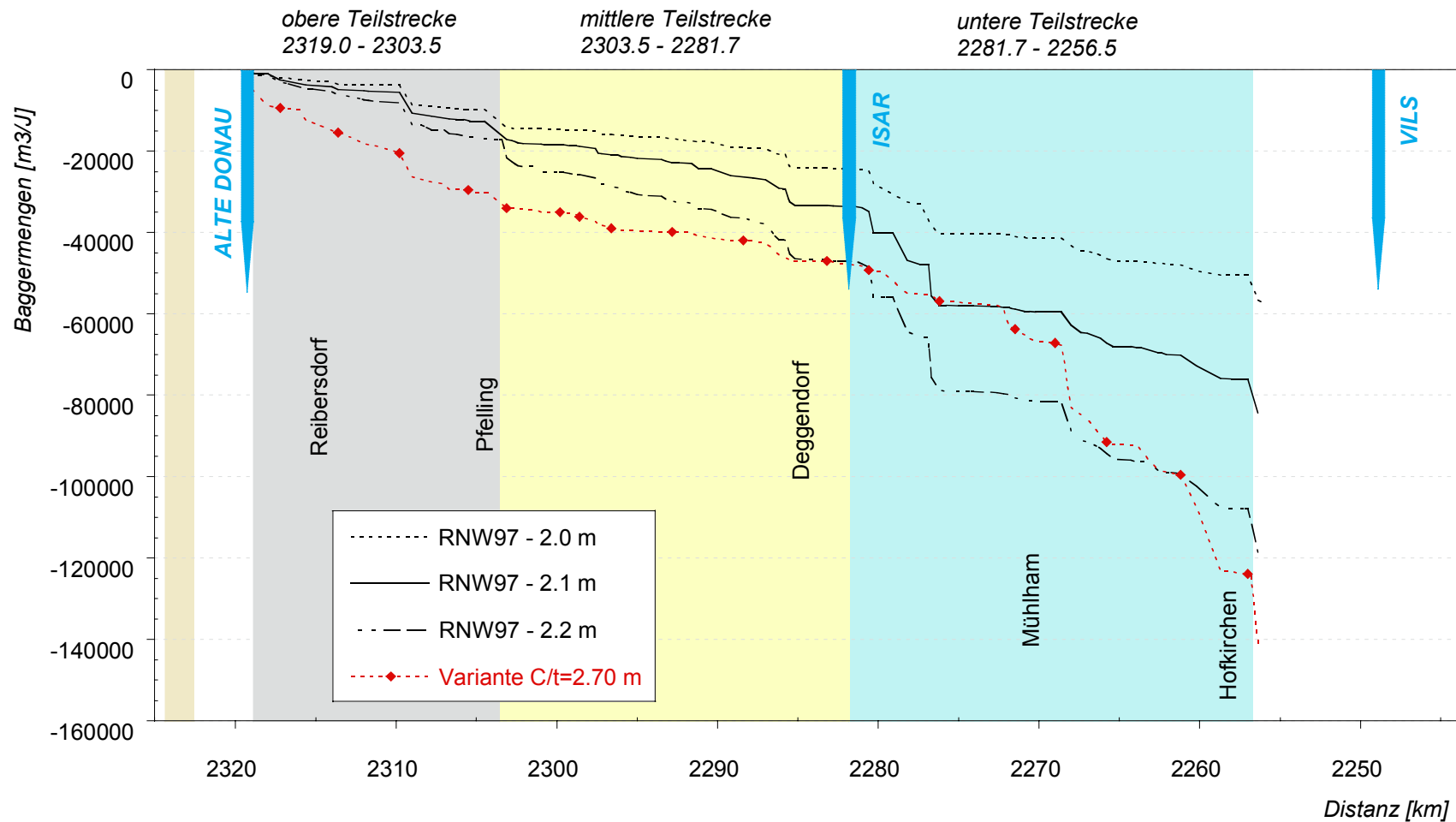


Bild D9: Prognose der Baggermengen bei zunehmender Fahrrinntiefe

